Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Tecnico
Servizio Provinciale U.R.E.G.A. di CATANIA

VERBALE DI GARA n. 18

L'anno duemiladiciassette, il mese di maggio, il giorno 26 alle ore 10:00 in Catania, nei locali dell'U.R.E.G.A. di piazza S. Francesco di Paola n° 9, si è riunita la Commissione di gara costituita, giusta determina prot. 150199 del 03/08/2016 del Presidente di Turno della Sezione dell'U.R.E.G.A Centrale Ing. Giuseppe Grasso.

Sono presenti

- Ing. Dario Costantino – Presidente:
- Arch. Gaetano Urzi – Secondo Componente
- Ing. Giovanni Amato - Componente Esperto Sez. B. sottosezione (B2.32)
- Arch. Francesco Paolo Provino, - Componente Esperto Sez. B. sottosezione (B2.32),
- Geom. Michelangelo Viscuso, - Componente nominato dalla Stazione Appaltante,

E' presente, altresì, in sostituzione del rag.Ferdinando Asaro, il Funzionario Direttivo dell'U.R.E.G.A. Sig.ra Rosa Petralia, in qualità di verbalizzante giusta nomina del Capo Servizio prot.n. 0113483 del 26/05/2017.

La commissione si riunisce per espletare la gara indetta dalla Stazione Appaltante: **Comune di San Giovanni La Punta,** relativa al: "*Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati ed indifferenziati, compresi quelli assimilati, ed altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO del Comune di San Giovanni La Punta*". L'importo del servizio, per 7 anni, è di € 15.512.141,61 (quindicimilionicinquecentododicimilacentoquarantuno/61) oltre IVA come per legge, di cui € 143.630,97 per oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso). L'importo a base d'asta del servizio è, pertanto, pari ad € 15.368.510,64 (quindicimilionitrecentosessantottomilacinquecentodie/64) oltre IVA. Il valore annuo risulta pari ad € 2.216.020,23 (inclusa quota annua costi di sicurezza ed esclusa IVA).

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta pubblica.

Sono presenti:

- l'Avv. Alessandro Gullo (delegato dall'amministratore unico della Ditta DUSTY S.r.l. Maria Rosa Pezzino Geronimo);
- Il sig. Pennisi Mario (delegato dall'amministratore unico della Ditta E.F. Servizi Ecologici Guglielmino Vincenzo e dall'amministratore unico della Ditta G.V. Servizi ambientali Guglielmino Grazia).

Si da atto che il RAG ha comunicato alle imprese concorrenti, tramite PEC, l'odierna seduta pubblica.

Si premette che nelle sedute riservate la commissione ha provveduto alla valutazione dell'offerta tecnica per ciascuna impresa concorrente e per ciascun criterio di valutazione attribuendo il punteggio alle singole ditte partecipanti secondo i criteri stabiliti dal disciplinare di gara.

SOMMA DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI DA CIASCUN COMPONENTE DELLA COMMISIONE PER CIASCUN SUB-CRITERIO

Criterio/ N°Plico	Cr1	Cr2	Cr3	Cr4	Cr5	Cr6	Cr7	Cr8	Cr9	Cr10	Cr11	Cr12	Cr13	Cr14	Cr15	Cr16
1	4,35	4,8	4,7	4,4	4,55	3,8	0	2,65	4,25	3,9	4,25	2,67	2,85	1,85	3,35	4,3
2	2,8	4,8	4,65	4,35	1,6	3,25	3,95	1,65	2,65	4,45	3,76	1,92	2,9	0	2,6	2,85
3	2,85	4,9	4,36	4,4	3,56	4,55	2,8	4,21	8,05	2,65	3,7	4,21	4,2	3,55	4,2	3,25

Criterio/ N°Plico	*Cr17*	*Cr18*	*Cr19*	*Cr20*	*Cr21*	*Cr22*	*Cr23*	*Cr24*	*Cr25*	*Cr26*	*Cr27*	*Cr28*	*Cr29*	*Cr30*	*Cr31*	*Cr32*
1	2,75	2,90	4,31	4,01	4,50	3,50	4,00	4,15	3,35	4,20	3,26	4,40	4,00	3,75	4,30	4,25
2	3,35	4,35	3,30	4,01	1,45	2,70	3,35	4,15	0,00	1,45	2,95	4,40	4,00	3,75	4,10	3,90
3	4,00	3,05	4,16	1,80	3,68	4,08	1,60	4,15	4,20	3,05	4,00	4,40	4,45	4,30	4,10	4,30

VALORE MEDIATO DELLE SUPERIORI SOMME PER CIASCUN SUB-CRITERIO

Criterio/ N°Plico	Cr1	Cr2	Cr3	Cr4	Cr5	Cr6	Cr7	Cr8	Cr9	Cr10	Cr11	Cr12	Cr13	Cr14	Cr15	Cr16
1	0,87	0,96	0,94	0,88	0,91	0,76	0	0,53	0,85	0,78	0,85	0,534	0,57	0,37	0,67	0,86
2	0,56	0,96	0,93	0,87	0,32	0,65	0,79	0,33	0,53	0,89	0,752	0,384	0,58	0	0,52	0,57
3	0,57	0,98	0,872	0,88	0,712	0,91	0,56	0,842	1,61	0,53	0,74	0,842	0,84	0,71	0,84	0,65
alore max	0,87	0,98	0,94	0,88	0,91	0,91	0,79	0,842	1,61	0,89	0,85	0,842	0,84	0,71	0,84	0,86

Criterio/ N°Plico	Cr17	Cr18	Cr19	Cr20	Cr21	Cr22	Cr23	Cr24	Cr25	Cr26	Cr27	Cr28	Cr29	Cr30	Cr31	Cr32
1	0,55	0,58	0,862	0,802	0,9	0,7	0,8	0,83	0,67	0,84	0,652	0,88	0,8	0,75	0,86	0,85
2	0,67	0,87	0,66	0,802	0,29	0,54	0,67	0,83	0	0,29	0,59	0,88	0,8	0,75	0,82	0,78
3	0,8	0,61	0,832	0,36	0,736	0,816	0,32	0,83	0,84	0,61	0,8	0,88	0,89	0,86	0,82	0,86
alore max	0,8	0,87	0,862	0,802	0,9	0,816	0,8	0,83	0,84	0,84	0,8	0,88	0,89	0,86	0,86	0,86

Sulla scorta delle superiori valutazioni, il Presidente da lettura dei punteggi acquisiti dalle imprese con riferimento all'offerta tecnica desumibili dalle seguenti tabelle:

	VALORI RIPARAMETRATI A 1															
Criterio/ N°Plico	*Cr1*	*Cr2*	*Cr3*	*Cr4*	*Cr5*	*Cr6*	*Cr7*	*Cr8*	*Cr9*	*Cr10*	*Cr11*	*Cr12*	*Cr13*	*Cr14*	*Cr15*	*Cr16*
1	1,0000	0,9796	1,0000	1,0000	1,0000	0,8352	0,0000	0,6295	0,5280	0,8764	1,0000	0,6342	0,6786	0,5211	0,7976	1,0000
2	0,6437	0,9796	0,9894	0,9886	0,3516	0,7143	1,0000	0,3919	0,3292	1,0000	0,8847	0,4561	0,6905	0,0000	0,6190	0,6628
3	0,6552	1,0000	0,9277	1,0000	0,7824	1,0000	0,7089	1,0000	1,0000	0,5955	0,8706	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	0,7558

Criterio/ N°Plico	*Cr17*	*Cr18*	*Cr19*	*Cr20*	*Cr21*	*Cr22*	*Cr23*	*Cr24*	*Cr25*	*Cr26*	*Cr27*	*Cr28*	*Cr29*	*Cr30*	*Cr31*	*Cr32*
1	0,6875	0,6667	1,0000	1,0000	1,0000	0,8578	1,0000	1,0000	0,7976	1,0000	0,8150	1,0000	0,8989	0,8721	1,0000	0,9884
2	0,8375	1,0000	0,7657	1,0000	0,3222	0,6618	0,8375	1,0000	0,0000	0,3452	0,7375	1,0000	0,8989	0,8721	0,9535	0,9070
3	1,0000	0,7011	0,9652	0,4489	0,8178	1,0000	0,4000	1,0000	1,0000	0,7262	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	0,9535	1,0000

	PUNTEGGI ACQUISITI DALLE DITTE CONCORRENTI PER CISCUN SUB-CRITERIO															
	0,5	4	2	3	1,5	2	4	0,5	1	2,5	3	3	5	4	3,5	3
Criterio/ N°Plico	*Cr1*	*Cr2*	*Cr3*	*Cr4*	*Cr5*	*Cr6*	*Cr7*	*Cr8*	*Cr9*	*Cr10*	*Cr11*	*Cr12*	*Cr13*	*Cr14*	*Cr15*	*Cr16*
1	0,500	3,918	2,000	3,000	1,500	1,670	0,000	0,315	0,528	2,191	3,000	1,903	3,393	2,085	2,792	3,000
2	0,322	3,918	1,979	2,966	0,527	1,429	4,000	0,196	0,329	2,500	2,654	1,368	3,452	0,000	2,167	1,988
3	0,328	4,000	1,855	3,000	1,174	2,000	2,835	0,500	1,000	1,489	2,612	3,000	5,000	4,000	3,500	2,267

	2	1,5	3	3	1	3,5	2	0,5	0,5	3	1,5	3	1	1	0,5	0,5
Criterio/ N°Plico	*Cr17*	*Cr18*	*Cr19*	*Cr20*	*Cr21*	*Cr22*	*Cr23*	*Cr24*	*Cr25*	*Cr26*	*Cr27*	*Cr28*	*Cr29*	*Cr30*	*Cr31*	*Cr32*
1	1,375	1,000	3,000	3,000	1,000	3,002	2,000	0,500	0,399	3,000	1,223	3,000	0,899	0,872	0,500	0,494
2	1,675	1,500	2,297	3,000	0,322	2,316	1,675	0,500	0,000	1,036	1,106	3,000	0,899	0,872	0,477	0,453
3	2,000	1,052	2,896	1,347	0,818	3,500	0,800	0,500	0,500	2,179	1,500	3,000	1,000	1,000	0,477	0,500

N°Plico	Offerta Tecnica: Somma punteggi acquisiti
1	**57,0579**
2	**50,9243**
3	**61,6270**

A questo punto il Presidente, alla presenza dei delegati delle ditte partecipanti sopra indicati, procede all'apertura delle offerte economiche verificando che il contenuto delle stesse sia stato reso in conformità a quanto disposto dal disciplinare di gara al paragrafo: ***Contenuto della busta "C – Offerta Economica"***, dando lettura dei ribassi e degli importi relativi al prezzo globale che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, contenuti nelle medesime buste e che si riportano nella seguente tabella:

N° Plico		DITTA	OFFERTA RIBASSO
1	Mandataria	E.F. SERVIZI ECOLOGICI s.r.l.	6,3000
	Mandante	G.V. SERVIZI AMBIENTALI	
2	Sing.	PROGITEC DI LA PIANA ANGELO & Co. S.n.c.	1,9847
3	Sing.	Dusty S.r.l.	1,5848

Si provvede successivamente all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica e si effettua il calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti redigendo la relativa graduatoria.

Si riportano di seguito le tabella con le formule applicate per l'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche

(**) Criterio di valutazione punto 12 Discipl.di gara - all. P DPR 207/10

A_{max} 6,30%

A_{soglia} 3,29%

X 0,90

W 30

Per $A_i \leq A_{soglia}$ $V(a)i = X*Ai / A_{soglia}$

Per $A_i > A_{soglia}$ $V(a)i = X+((1,00-X)*(A_i-A_{soglia})/(A_{max}-A_{soglia})$

dove:

Ai = valore dell'offerta (ribasso percentuale) concorrente (i)

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso in percentuale)

A_{max} = valore dell' offerta (ribasso in percentuale) più conveniente

Il punteggio complessivo attribuito alle Imprese è pertanto:

Plico N°	DITTA	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	E.F. Servizi Ecologici srl G.V. Servizi ambientali srl	57,0579	30,0000	87,0579
2	Progitec di La Piana Angelo & Co. snc	50,9243	16,2886	67,2129
3	Dusty S.r.l.	61,6270	13,0066	74,6336

Prima in graduatoria risulta pertanto il R.T.I. E.F. Servizi Ecologici srl e G.V. Servizi ambientali srl che ha raggiunto un punteggio complessivo di 87,0579/100.

Pertanto la Commissione, constatato che ai sensi dell'art.86 comma 2 del D.Lgs 163/2006 la superiore offerta risulta anomala, in quanto il punteggio, sia dell'offerta tecnica sia dell'offerta economica, superano i 4/5 del punteggio massimo, dovrà provvedere alla valutazione della congruità dell'offerta risultata prima in graduatoria.

Si da pertanto mandato al RAG di richiedere i giustificativi in relazione all'offerta prodotta dal R.T.I. E.F. Servizi Ecologici srl e G.V. Servizi ambientali srl, assegnando un termine perentorio di giorni quindici, dal ricevimento della richiesta, per la presentazione in forma scritta delle giustificazioni.

Alle ore 13:00 viene chiusa la seduta pubblica e si consegnano al RAG i plichi relativi alle offerte economiche per la relativa custodia e si rinviano le operazioni di gara alla data del 20/06/2017 in seduta riservata per la verifica dei giustificativi presentati dal R.T.I..

Il presente verbale, composto da n. 5 pagine e redatto in duplice originale, viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA COMMISSIONE DI GARA

Ing. Dario Costantino – Presidente:

Arch. Gaetano Urzi – Secondo Componente

Ing. Giovanni Amato - Componente Esperto

Arch. Francesco Paolo Provino - Componente Esperto

Geom. Michelangelo Viscuso - Componente Stazione Appaltante

IL VERBALIZZANTE:
F.D. Sig.ra Rosa Petralia